

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 6:04:55 PM
Subject: RE: Nota aan bewindspersonen Covid-wet
Received: Wed 8/26/2020 6:04:55 PM

Beste (10)(2e)

Inmiddels zijn wij – als ik het tenminste goed begrijp – met hetzelfde groepje voor dit onderwerp ingeroosterd in het laatste kwartier van het afstemmingoverleg van 10.15 – 10.30, met hetzelfde onderwerp, dus ik neem aan dat dit goed komt.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 17:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Covid-wet

Ha collega's,

De pSG is morgen aanwezig tijdens het afstemmingoverleg (SG niet). Hebben jullie punten die jullie aan haar willen meegeven ter voorbereiding op dit gesprek met M VWS?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 15:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Covid-wet

Dag allen,

Zoals reeds telefonisch aangegeven wil de minister graag een overleg aan tafel over deze nota van wijziging. Dit zal morgen om 10.30 worden ingepland, jullie worden daar nog over gemaïld. Hij heeft namelijk de volgende vragen:

- Tav besispunt 2 – schreeuwverbod: Is het niet beter eerst RvS af te wachten? En is schreeuwverbod van de vergunninghouder/organisator niet voldoende? Voor voetbal wel toch?
- Tav coördinerende rol VRs: Ook als we dat fasemodel (uit de escalatieladder) uitwerken?

De minister zou deze wijzigingen graag bespreken in relatie tot de escalatieladder waar PG nu met JenV aan werkt. Zij zullen dus ook bij dit overleg aansluiten.

Groeten,

(10)(2e)


 Mevr. (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie BPZ
 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 5e verdieping |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:38
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Covid-wet

Ha Laura,

Ik begreep van (10)(2e) dat de NvW met spoed naar jullie moet. Zie de bijlage.

Heb je voldoende aan de eerder gemaakte antwoorden?

- Beslispunt 2: Een basis voor een verbod op gezamenlijk schreeuwen en zingen → *Stel dat we de wet niet wijzigen? Dan is een schreeuwverbod in een stadion onmogelijk? Als we de wet niet wijzigen, is het niet mogelijk om de bezoekers van het stadion rechtstreeks een schreeuwverbod op te leggen. Wel kan aan evenementen de voorwaarde worden verbonden dat de bezoekers niet schreeuwen/zingen; die verplichting geldt dan voor de organisator. Over nut en noodzaak van het verbod brengt het OMT aanstaande donderdag advies uit. Omdat we de inhoud van dat advies nog niet kennen, adviseren we om zekerheidshalve in de NvW een basis voor het verbod op te nemen. Als het OMT-advies onvoldoende steun biedt voor voortzetting van het verbod, kunnen we dit onderdeel schrappen en de spoedadviesaanvraag RvS achterwege laten (de wijziging mbt lokaal maatwerk is relatief klein).*
- Behoeft de wens van VR's om coördinerende rol te houden in regio's nog wijziging? Dan ook nog graag meenemen in wijziging. *Het wetsvoorstel drukt deze coördinerende rol uit via de bepaling dat informatie over de lokale uitvoering van de wet door tussenkomst van de voorzitters naar de minister van VWS gaat. Wat ambtelijk VWS, JenV en BZK betreft is er geen wijziging van het wetsvoorstel nodig; de coördinerende rol kan verder verduidelijkt worden in de nota naar aanleiding van het verslag.*
- En zou evt. bestuursrechtelijke vormgeving quarantaineplicht dan een latere nota van wijziging betekenen? *Dat zou meegenomen kunnen worden in het aparte wetsvoorstel over medewerking BCO/quarantaine dat in voorbereiding is.*

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:29
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Covid-wet

Dag (10)(2e)

Dan kan je in de Marjolein lijn alleen een plaats paraaf van de directie (MT-lid) en de adviseur van de SG opnemen ((10)(2e) (10)(2e)). Zouden jullie een seintje kunnen geven aan (10)(2e) als de nota bij haar staat?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

dat de bezoekers niet schreeuwen/zingen; die verplichting geldt dan voor de organisator. Over nut en noodzaak van het verbod brengt het OMT aanstaande donderdag advies uit. Omdat we de inhoud van dat advies nog niet kennen, adviseren we om zekerheidshalve in de NvW een basis voor het verbod op te nemen. Als het OMT-advies onvoldoende steun biedt voor voortzetting van het verbod, kunnen we dit onderdeel schrappen en de spoedadviesaanvraag RvS achterwege laten (de wijziging mbt lokaal maatwerk is relatief klein).

- *Behoeft de wens van VR's om coördinerende rol te houden in regio's nog wijziging? Dan ook nog graag meenemen in wijziging. Het wetsvoorstel drukt deze coördinerende rol uit via de bepaling dat informatie over de lokale uitvoering van de wet door tussenkomst van de voorzitters naar de minister van VWS gaat. Wat ambtelijk VWS, JenV en BZK betreft is er geen wijziging van het wetsvoorstel nodig; de coördinerende rol kan verder verduidelijkt worden in de nota naar aanleiding van het verslag.*
- *En zou evt. bestuursrechtelijke vormgeving quarantaineplicht dan een latere nota van wijziging betekenen? Dat zou meegenomen kunnen worden in het aparte wetsvoorstel over medewerking BCO/quarantaine dat in voorbereiding is.*

Als deze antwoorden met de NvW naar de minister gaan, zullen we ze in de bijbehorende nota zetten.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Twm

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: maandag 24 aug. 2020 5:40 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Twm

Beste (10)(2e)

Bedankt voor de terugkoppeling. We hoopten inmiddels meer te weten over de opvattingen van MJenV en MBZK, maar die hebben nog niet gereageerd. Het lijkt ons goed om MVWS opnieuw te benaderen zodra wij de reacties van MJenV en MBZK kennen – dat wordt dan hopelijk morgenochtend. Delen jullie die inschatting?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 12:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota aan bewindspersonen Twm

Dag (10)(2e)

MVWS heeft naar de stukken gekeken en geeft het volgende aan:

- Beslispunt 1: Stemt u in met de planning om nota nav verslag op 7 september aan TK te versturen? → *Akkoord*
- Beslispunt 2: Een basis voor een verbod op gezamenlijk schreeuwen en zingen → *Stel dat we de wet niet wijzigen? Dan is een schreeuwverbod in een stadion onmogelijk?*
- Beslispunt 3: Wilt u het mogelijk maken dat in ministeriële regelgeving obv wetsvoorstel de burgemeester de bevoegdheid kan krijgen om gebieden aan te wijzen waar maatregelen gelden? → *Akkoord.*

En verder:

- Behoeft de wens van VR's om coördinerende rol te houden in regio's nog wijziging? Dan ook nog graag meenemen in wijziging.
- En zou evt. bestuursrechtelijke vormgeving quarantaineplicht dan een latere nota van wijziging betekenen?

Ik zie dat de minister nog geen reactie heeft gegeven op beslispunt 4. Lukt het jullie om vandaag met een reactie te komen op deze vragen? Dan pak ik daarin gelijk de vraag mee of hij nog kan reageren op beslispunt 4.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (29)(2e) (10)(2e) 5e verdieping |

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 15:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Nota aan bewindspersonen Twm

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Hierbij – tot onze spijt op de valreep – de met iedereen afgestemde nota over de Twm. Zoals je begrijpt zijn we tot op het laatste moment bezig geweest met de afstemming met JenV en BZK, maar iedereen is hiermee akkoord en er gaan identieke nota's naar hun bwp.

Begreep van Lotte dat jij de nota doorgeleidt naar minister en SG. We stoppen hem volgende week nog wel even in Marjolein.

Vr gr en dank!

(10)(2e)